



GÖTEBORGS UNIVERSITET  
KONSTNÄRLIGA FAKULTETEN

Konstnärliga fakultetsstyrelsen

Dekanus Ingrid Elam

070 965 54 03

ingrid.elam@konst.gu.se

2012-05-29 dnr V 2013/498

1 / 5

**Regler för registrering av forskning och konstnärliga verk i GU:s open-access-databaser**

**Bakgrund och syfte**

Till grund för fördelning av forskningsmedel inom GU gäller en indikator som bygger på tillväxt i procent av erhållna externa forskningsmedel och tillväxt av antalet publiceringar. KF har sedan 2011 sin egen indikator, dvs. sin poängsättning av publikationer, inklusive offentliggöranden av konstnärliga verk. Indikatorn är också en del av fakultetens interna fördelningssystem.

Systemet ser ut på följande sätt:

1. Bok (eller motsvarande), utgiven på nationellt eller internationellt förlag 5 poäng
2. Konstnärligt arbete, refereegranskat 5 poäng
3. Artikel, refereegranskad (vetenskaplig/konstnärlig) 3 poäng
4. Konferensbidrag (vetenskapligt/konstnärligt) refereegranskat 2 poäng
5. Artikel (vetenskaplig/konstnärlig) 1 poäng
6. Forskningsöversikt 1 poäng
7. Kapitel i bok (eller motsvarande), utgiven på nationellt eller internationellt förlag. Även redaktörskap för bok. 1 poäng
8. Konstnärligt arbete 1 poäng

För att poäng ska kunna tillgodoräknas måste alstren vara publicerade i GU:s open accessdatabaser GUP eller GUPEA (fulltext) under någon av ovanstående kategorier senast i januari året efter det år publiceringen ägt rum, vid ett datum som fastställs av universitetsledningen varje år. Offentliggjorda verk ska så snart som möjligt registreras i GUP och GUPEA för att undvika stockningar i slutet av året. Då copyright omöjliggör fulltextpublicering eller motsvarande ska referenser och metadata läggas in i GUPEA.

### **Vilka verk kan registreras i GUPEA?**

Huvudregeln är att de verk som läggs in i GUPEA ska vara tillkomna med stöd av fakultetsmedel, andra institutionsresurser eller med externa forsknings- och utvecklingsmedel förlagda till den institution där konstnären är verksam som lärare/forskare. Detta innebär att också verk som är producerade inom ramen för utvecklingstid kan och bör registreras.

Lärare och forskare inom Konstnärliga fakulteten bedriver forskning, konstnärligt arbete och konstnärligt utvecklingsarbete (som i många fall kan vara just forskning och / eller konstnärlig praktik) också utanför sin tjänstgöring inom GU. Detta arbete utgör de facto en viktig del av deras konstnärliga arbete, forskning och konstnärliga utvecklingsarbete och därmed också av institutionernas forskningsmiljöer. Sådant arbete, som därmed sammanhänger med institutionernas verksamhet, bör därför, efter samtycke med den det gäller, också kunna registreras som en del av de anställdas forskning, konstnärliga verksamhet och utvecklingsarbete. I synnerhet gäller detta för anställningar om 20% och uppåt.

Alla typer av konstnärliga verk och hybrider kan redovisas i GUPEA, kategoriseringen är fri. Men inläggningen måste hålla en godtagbar nivå, tillräckligt med dokumentation och metadata måste finnas för att den som tar del av verket genom databasen ska få en möjlighet att göra sig en bild både av avsikten bakom verket och av dess kvalitet.

Vanligen delar medförfattare till en artikel på de bibliometriska poäng som är kopplade till en publicering. Ifråga om konstnärliga verk och konstnärlig forskning måste det vara möjligt att ha olika förhållningssätt. Det betyder att en översättare av en roman, en fotograf i en filmproduktion, en solist som framför ett verk osv. givetvis ska ha möjligheter att erhålla en full bibliometrisk poäng i relation till en given publicering.

De upphovsrättsliga frågor som omger ett tillgängliggörande av konstnärliga verk i open access är ännu inte helt lösta. Vi rekommenderar att man i tveksamma fall presenterar utdrag ur verk, eller klagörande dokumentationer som inte kommer i konflikt med copyrightlagstiftningen. Om copyrighten ligger hos konstnären själv är möjligheterna till en fullständig representation av ett verk givetvis större.

## Ansvarsfrågan

Institutionernas ledning har det yttersta ansvaret för att registreringar görs i GU:s databaser.

Offentliggjorda *vetenskapliga verk* (och konstnärliga forskningshandlingar i enlighet med tabellen ovan) registreras av forskarna själva i GUP i enlighet med de principer som råder inom GU i övrigt (prefekten ansvarar för att registreringar sker, stöd för inläggning av fulltext i GUPEA eller uppladdning av PDF:er i GUP ges av institutionernas bibliotekarier och av UB).

Beträffande *konstnärliga verk* följs en särskild rutin. Prefekten har ansvar för att informera lärare och forskare om registreringsproceduren, att se till att det finns adekvat stöd för lärare och forskare för att kunna genomföra registreringar som håller god kvalitet och att regelbundet stämma av det aktuella läget för institutionens registreringar. Ämnesföreträdarna ska vara väl insatta i procedurer som rör registrering och stödja personalen i kvalitetsfrågor.

Vid institutionerna ska arbetsgrupper finnas från september varje år som överser registreringarnas kvalitet och på delegation från prefekten fastställer vilka konstnärliga verk som bör åsättas 5 poäng ("Konstnärligt arbete, referegranskat"). Offentliggjorda verk skapade av lärare och forskare inom konstnärliga fakultetens institutioner kan i övrigt anses hålla så god kvalitet att de utan problem bör kunna erhålla 1 p, förutsatt att registreringarna uppfyller ställda kvalitetskrav.

I september varje år inrättar fakulteten en GUPEA-grupp som sammanträder i oktober för att lägga upp årets arbete och kommunicera datum och rutiner till institutionernas arbetsgrupper. Från och med 2013 har GUPEA-gruppen också ett ansvar att granska kvalitén på samtliga registreringar i GUP (stickprov) och GUPEA (granskning av såväl "konstnärligt verk" som "konstnärligt verk, referegranskat").

Institutionerna ska den 10 december varje år till fakultetens GUPEA-grupp leverera en sammanställning av institutionens registreringar, med länkar till GUPEA så att bedömningsarbetet kan starta och det finns en möjlighet att i tid höja kvalitén på registreringarna. Registreringar av verk som offentliggjorts i december månad bedöms och insänds skyndsamt i efterhand.

De registreringar (1 p och 5 p) som inte håller godtagbar kvalitet kommer att gallras bort.

GUPEA-gruppen rapporterar till dekanus. Dess arbete avslutas i januari varje år på ett datum som fastställs av ledningen för GU som deadline för inrapportering av föregående års produktionsresultat.

***När och Hur ska forskningsalster och konstnärliga verk registreras?***

Ett verk (vetenskapligt eller konstnärligt) bör registreras så snart som möjligt efter offentliggörandet. Kompletterande material i form av bild-, ljud och och text (t ex recensioner) kan tillfogas senare.

Registreringen av konstnärliga verk ska ske på ett sätt som liknar registrering av forskning. Verken ska beskrivas och kontextualiseras på ett vederhäftigt sätt.

De verk som avses registreras under ”Konstnärligt verk, refereegranskat”, och ”Konstnärligt verk” registreras i GUPEA och flyttas därefter till ”Konstnärligt verk, refereegranskat”, respektive ”Konstnärligt verk” av bibliotekarierna efter OK från GUPEA-gruppen.

Följande aspekter ska finnas med i registreringen, fördelade på metadatafälten i GUPEA:

Den fråge- eller problemställning som ligger till grund för verkets tillkomst.

Sammanhanget, verkets förhållande - dialog med, avstånd från/till - andra relevanta konstverk.

Sammanhanget, platsen för offentliggörande av verket.

Följande textmängder är lämpliga att utgå ifrån:

Sammanfattning 200 tkn.

Beskrivning av projektet 2000-4000 tkn.

Benämning och beskrivning av återgivna delverk 500tkn -

I bifogade pdf:er:

Dokumentationer av verk (de konstverk som ingår i en utställning, ett musikaliskt framförande, en designproduktion osv).

Dokumentation över offentliggöranden (exempelvis bilder från miljön där utställningen visas).

Dokumentation över reaktioner på verket (exempelvis recensioner, debattartiklar, etc).

Övrigt relevant material.

Det är viktigt för bedömningen att de bifogade pdf-filerna är både pedagogiskt och konstnärligt relevanta och att dokumentationen inte är för snål.

### **Hur kommer verken att värderas?**

Det övergripande kriteriet för kvalité är *hög konstnärlig internationell nivå och/eller att verket kan sägas utgöra ett originellt bidrag till det konstnärliga fältet*. Verk som uppfyller dessa kriterier kan med fog värdesättas högre än andra verk.

Arbetsmetoden bygger på att vissa verk kan anses ha varit kvalitetsgranskade i de konstnärliga fälten, via de kommittéer och jurys som där bedömer musikaliska verk, visuell konst, design osv. Andra verk i framkant, som ifrågasätter normer, och därför inte vunnit insteg i de konstnärliga fältens officiella sammanhang, får bedömas av bedömningsgruppen, och om kompetens saknas, av externa bedömare.

Dålig kvalitet i registreringen gör att också verk med hög kvalitet kommer att få en lägre poäng alt. gallras bort.

### **Doktorandforskning**

Doktorandforskning är en viktig del av den forskning som bedrivs inom KF. Doktorandforskning – konstnärliga forskningsprojekt såväl som konferensrapporter och artiklar och verk, ska därför redovisas på relevanta platser i GUP/GUPEA.

### **Språk**

Det material som läggs in ska presenteras på svenska och engelska, eller enbart på engelska.

### **Kvalitetssäkring**

Det arbete med poängsättning som görs av KFN:s bedömningsgrupp måste i sin tur granskas av oberoende externa sakkunniga. Det är önskvärt att ett nationellt nätverk byggs upp kring dessa frågor, så att en ömsesidig kvalitetsgranskning kan ske.



Ingrid Elam  
dekanus